

SPOLUFINANCOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ

D. POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU HUKVALDY NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

AQUATEST a. s.

Geologická 4, 152 00 Praha 5

IČO 44 79 48 43

zapsána v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 1189

Kód zakázky:	Naturové hodnocení ÚP Hukvaldy; zakázka č.: 972110055000
Popis zakázky:	Naturové posouzení dle §45i z.č. 114/1992 Sb. - hodnocení vlivů územního plánu Hukvaldy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti
Pořadové č.:	1
Objednatel:	Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba
Financováno:	Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba

ÚZEMNÍ PLÁN HUKVALDY

Naturové posouzení dle §45i z.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zpracovatel **RNDr. Jiří Urban, Ph.D.**
autorizovaný řešitel
Tel.: 731 663 847, e-mail: urban@aquatest.cz



Schválil **Mgr. Radim Kloza**
ředitel divize

Za statutární orgán **Ing. Petr Máša**
Místopředseda představenstva a ředitel společnosti

OBSAH

OBSAH	1
1. ÚVOD.....	2
1.1. ZADÁNÍ	2
1.2. CÍL HODNOCENÍ	2
1.3. POSTUP ZPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ	2
2. ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU	3
3. ÚDAJE O EVL A PO	5
3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000	5
3.2. CHARAKTERISTIKA DOTČENÝCH LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000	6
3.2.1. EVL Hukvaldy (CZ0813447)	6
3.2.2. EVL Palkovické hůrky (CZ0810031)	8
4. HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU	11
4.1 HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ	11
4.2 MOŽNÉ VLIVY ÚZEMNÍHO PLÁNU	11
4.3 HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU	11
4.3.1. Dotčené předměty ochrany	12
4.3.2. Dotčený předmět ochrany EVL Hukvaldy.....	12
4.3.3. Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit, kumulace vlivů	15
5. ZÁVĚR	16
5.1. DOPORUČENÁ MINIMALIZAČNÍ A OCHRANNÁ OPATŘENÍ	16
6. REJSTŘÍKY A SEZNAMY	17

1. ÚVOD

1.1. Zadání

Předmětem předkládaného naturového posouzení dle §45i zák. č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále ZOPK), je posouzení vlivu územního plánu Hukvaldy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Zadavatelem hodnocení je firma Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., se sídlem Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba (IČ 005 62 963).

Hodnocení je zpracováno na základě stanoviska orgánu ochrany přírody (OOP) podle § 45i odst. 1 ZOPK, které nevylučuje významný negativní vliv ÚP na lokality soustavy Natura 2000. Stanovisko vydal Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Předložené naturové hodnocení je součástí vyhodnocení SEA dle zák. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (J. Skořepa, Aquatest a.s., 2011).

1.2. Cíl hodnocení

Cílem předloženého naturového hodnocení je zjistit, zda má územní plán Hukvaldy významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Naturové hodnocení se zabývá pouze vlivy podle §§ 45h a 45i ZOPK a neřeší vlivy z hlediska dalších zájmů ZOPK, zejména zvláštní druhové a územní ochrany, VKP, ÚSES apod., přestože může docházet k věcným "přesahům".

1.3. Postup zpracování hodnocení

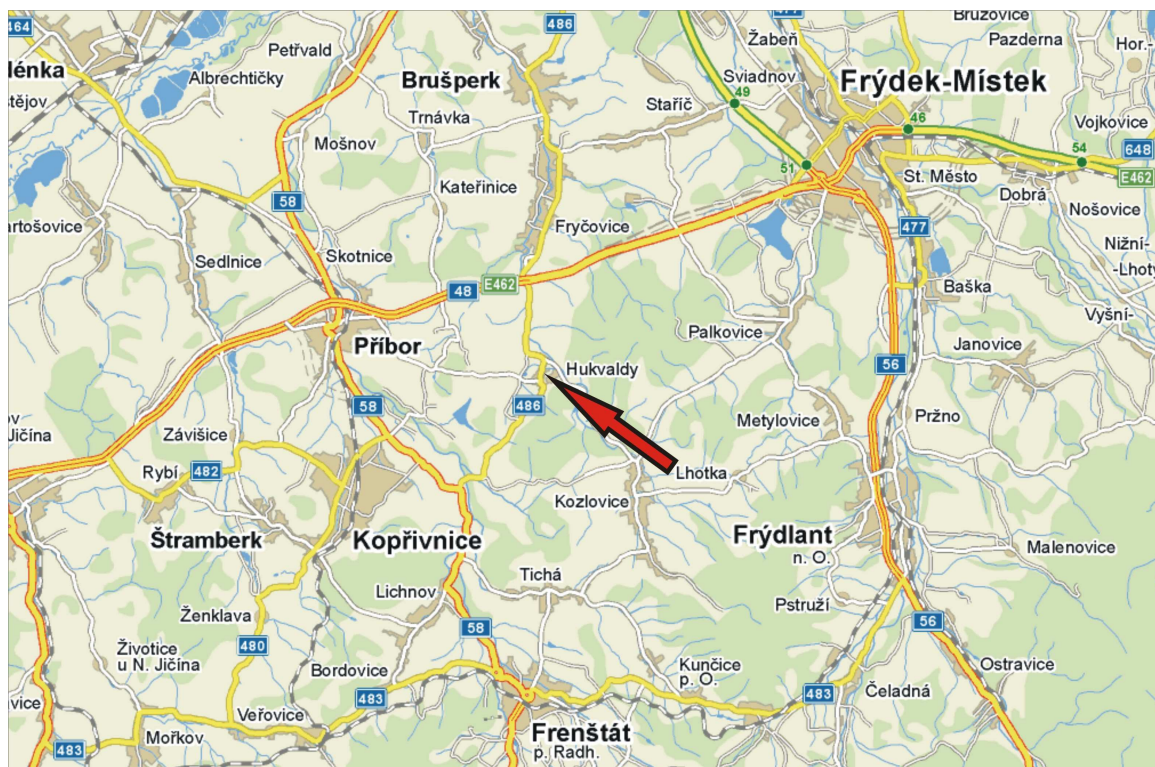
Naturové hodnocení bylo zpracováno v únoru 2011. V území byl proveden orientační přírodovědný průzkum koncem února 2011, v období bez sněhové pokrývky. Pro zpracování byla využita data z nálezové databáze AOPK ČR, internetové a literární zdroje a charakteristiky výskytu druhu *Osmoderma eremita* v EVL Hukvaldy dále konzultovány s Mgr. A. Cziernikiem (zpracovatel plánu péče o tuto EVL).

Předkládané posouzení bylo vypracováno v souladu s metodikou naturového posouzení (MŽP ČR, 2007).

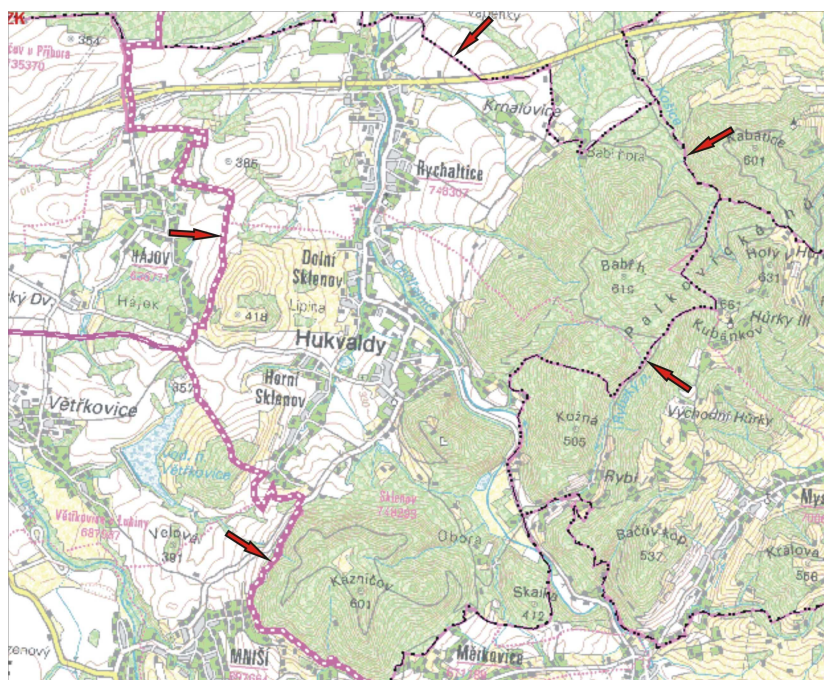
2. ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU

Kraj	Moravskoslezský
Okres	Frýdek-Místek
Obec	Hukvaldy
Katastrální území	Rychaltice (748307), Sklenov (748293)

Mapa 1. Širší prostorové vztahy



Mapa 2. Lokalizace hranic řešeného území



V řešeném území jsou vymezeny následující typy ploch:

Plochy smíšené obytné (SO)

Plochy rekreace rodinné (RR)

Plochy smíšené obytné – farmy pro agroturistiku (SF)

Plochy občanského vybavení - veřejné infrastruktury (OV)

Plochy občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení (OS)

Plochy občanského vybavení - hřbitovů (OH)

Plochy výroby zemědělské (VZ)

Plochy výroby zemědělské – chov ryb (VZR)

Plochy smíšené výrobní a skladování (VS)

Plochy výroby a skladování - elektrárny fotovoltaické (VS-E)

Plochy zemědělské - zahrady (ZZ)

Plochy zemědělské – sadů a školek (ZS)

Plochy specifické – areál zříceniny hradu Hukvaldy (SHH)

Plochy specifické – amfiteátr (SA)

Plochy prostranství veřejných - zeleně veřejné (ZV)

Plochy prostranství veřejných (PV)

Plochy technické infrastruktury (TI)

Plochy smíšené nezastavěného území (SN)

Plochy lesní (L)

Plochy zemědělské (Z)

Plochy vodní a vodohospodářské (VV)

Plochy přírodní – územního systému ekologické stability (ÚSES)

Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)

Plochy dopravní infrastruktury – lanová dráha (DL)

Charakteristika územního plánu Hukvaldy je součástí vyhodnocení SEA, jehož je toto naturové posouzení přílohou (Aquatest, Skořepa, 2011).

3. ÚDAJE o EVL a PO

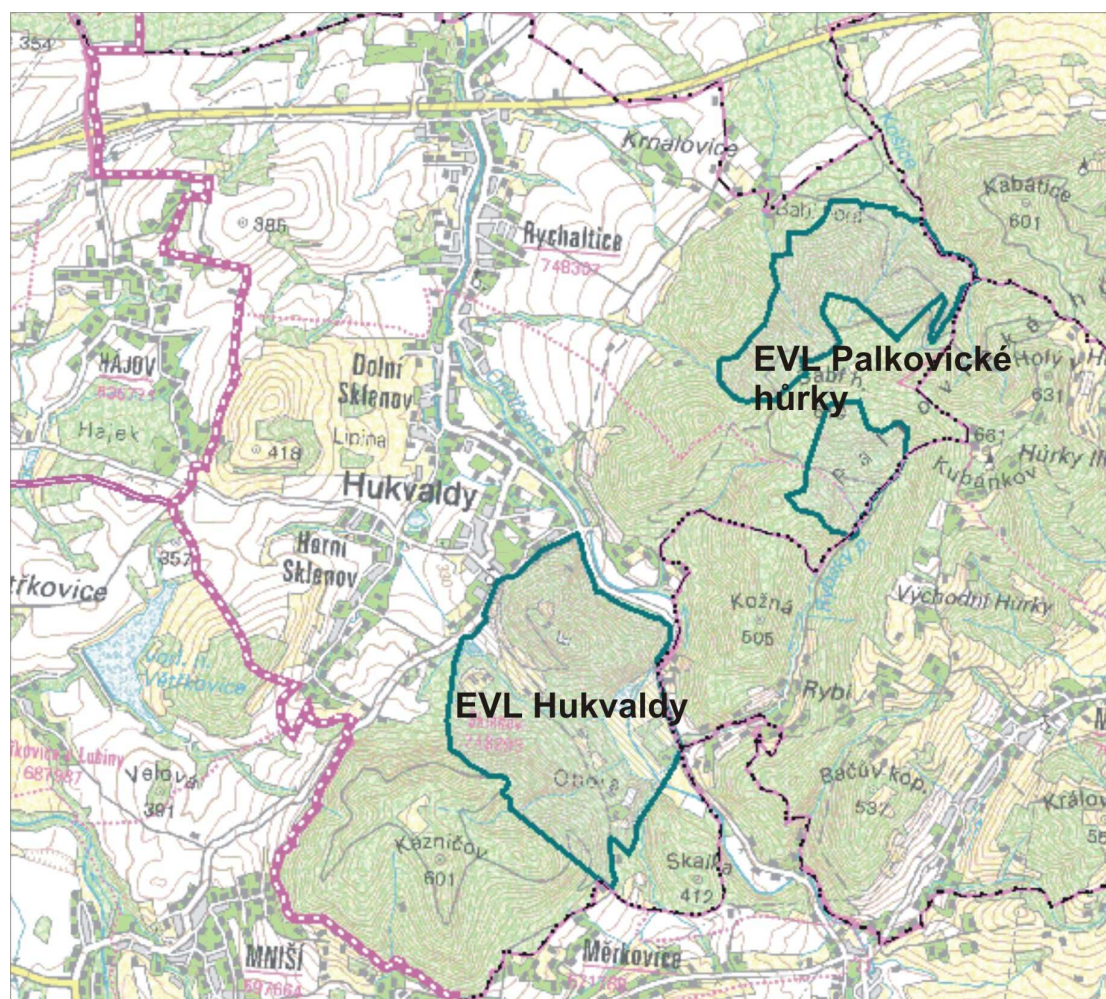
3.1 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000

Posuzovaným ÚP Hukvaldy mohou být potencionálně ovlivněny následující lokality soustavy Natura 2000:

- evropsky významná lokalita (EVL) Hukvaldy (CZ0813447)
- evropsky významná lokalita Palkovické hůrky (CZ0810031)

Uvedené EVL jsou lokalizovány ve východní části řešeného území. Dalšími nejbližšími lokalitami soustavy Natura 2000 jsou pak EVL Červený kámen (CZ0810001), lokalizovaná cca 4 km jz. směrem při okraji města Kopřivnice, a EVL Řeka Ostravice (CZ0813462), lokalizovaná cca 6,5 km východním směrem v údolní nivě řeky Ostravice. U těchto lokalit s danými předměty ochrany nelze ovlivnění územním plánem předpokládat. Vlivem dostavby kanalizace dojde ke zlepšení čistoty vody v toku Ondřejnice, která je přítokem řeky Odry v EVL a PO Poodří-pozitivní vliv na tyto lokality, popř. další dále po směru toku Odry (kumulativní hledisko-zlepšení nakládání s odpadními vodami v povodí Odry). Tyto lokality již dále neuváděny.

Mapa 3. Orientační lokalizace hranic EVL Hukvaldy a EVL Palkovické hůrky v řešeném území



Pozn. zelená linie: hranice evropsky významné lokality, černo/bílo-fialové linie: hranice územně-správních jednotek

3.2. Charakteristika dotčených lokalit soustavy Natura 2000

3.2.1. EVL Hukvaldy (CZ0813447)¹

Rozloha	200,2797 ha
Navrhovaná kategorie ochrany	přírodní památka
Biogeografická oblast	kontinentální
Nadmořská výška	320 - 450 m n. m.
Poloha	hradní vrch Hukvaldy bezprostředně u obce Hukvaldy v k.ú. Sklenov
Katastrální území	Myslík, Sklenov

Ekotop

Geologie: hradní vrch je tvořen svrchními křídovými horninami bašského vývoje slezské jednotky. Převažují zde hrubě rytmičné sedimenty bašského souvrství s polohami pískovců s rohovci, vápenců a nazelenale šedých jílovců.

Geomorfologie: lokalita spadá do celku Podbeskydská pahorkatina, podcelku Štramberská vrchovina, okrsku Palkovické hůrky. Jedná se o plochou hornatinu ze zvrásněných flyšových pískovců, podřadně jílovců bašských a palkovických vrstev slezské jednotky, charakteristickou výskytem skupiny příkrovových trosek z odolnějších hornin nad okolním plošším reliéfem.

Reliéf: Území je tvořeno převážně zalesněnými, různě orientovanými svahy Štramberské vrchoviny.

Pedologie: Půdní pokryv tvoří kyselá kambizem typická a rankerová, místy ranker kambizemní.

Krajinná charakteristika: Unikátní komplex bukových porostů s řadou solitérních stromů. Část území tvoří historická obora.

Biota

Lokalita páchníka hnědého. Jedná se o komplex květnatých (L5.1), místy acidofilních bučin (L5.4) v okolí hradního vrchu Hukvaldy, část území má charakter lesoparku se starými solitérními dřevinami.

Předměty ochrany

Druhy-živočichové:

Osmoderma eremita (čolek velký)

¹ převzato z <http://www.nature.cz>

3.2.1.1. Charakteristika výskytu druhu *Osmoderma eremita* v EVL Hukvaldy

Tab. 1. Charakteristika výskytu *Osmoderma eremita* v rámci EVL Hukvaldy (<http://www.nature.cz>)

Předmět ochrany-druh	SP*	PP**	Z***	I****	C*****
<i>Osmoderma eremita</i> (páchník hnědý)	P	C	B	C	B

*SP (stálá populace): C-druh běžný, R-vzácný druh, V-velmi vzácný druh, P-druh je přítomen (pokud neexistují žádné údaje o populaci);
 PP (podíl populace-početnost a hustota populace vyskytující se na lokalitě v poměru k populaci na území státu): A (100% až > 15%), B (15% až > 2%), C (2% až > 0%), D (nevýznamná populace); *Z (zachovalost-zahrnuje 2 subkritéria: stupeň zachování charakteristik stanoviště, které jsou důležité pro daný druh, a možnosti obnovy): A-skvěle zachovaný, B-dobře zachovaný, C-průměrně nebo nedostatečně zachovaný; ****I (izolace-stupeň izolace populace na dané lokalitě ve vztahu k přirozenému areálu rozšíření druhu): A-populace je (téměř) izolovaná, B-populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu, C - populace není izolovaná, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu; *****C (celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu): A-vysoce významná, B-velmi významná, C-významná

Níže jsou uvedena pozorování *Osmoderma eremita* v EVL Hukvaldy (© AOPK ČR, 2011).

- *Osmoderma eremita* (páchník hnědý), Stanovský J., červenec 2010, k.ú. Sklenov, PP Hradní vrch Hukvaldy (lipová alej, kmeny líp), počet: 2 jedinci, validace pozorování-věrohodný
- *Osmoderma eremita* (páchník hnědý), Kočárek P., září 2010, k.ú. Sklenov, EVL Hukvaldy (jírovcová alej, 1 osídlená dutina v jírovci maďalu), početnost-velmi vzácně, validace pozorování-věrohodný
- *Osmoderma eremita* (páchník hnědý), Kočárek P., srpen 2010, k.ú. Sklenov, EVL Hukvaldy (pastvina v oboře se solitérními stromy, 2 osídlené dutiny v dubu letním), početnost-velmi vzácně, validace pozorování-věrohodný
- *Osmoderma eremita* (páchník hnědý), Kočárek P., září 2010, k.ú. Sklenov, Hukvaldy-obora (stromové aleje v oboře, 15 osídlených dutin dubů, lip a jírovců), početnost-ojedinele, validace pozorování-věrohodný
- *Osmoderma eremita* (páchník hnědý), Kuras T., léto 1990, k.ú. Sklenov, EVL Hukvaldy-přímo na hradě Hukvaldy, početnost-1 exemplář, validace pozorování-věrohodný
- *Osmoderma eremita* (páchník hnědý), Vávra J., červenec 1997, k.ú. Sklenov, EVL Hukvaldy (obora), početnost-2 exempláře (pozorování 2 jedinci na kmeni jírovce maďalu poblíž dutiny), validace pozorování-věrohodný
- *Osmoderma eremita* (páchník hnědý), Vávra J., srpen 1996, k.ú. Sklenov, EVL Hukvaldy (obora), početnost: 4 jedinci (larvy) v dutině jírovce maďalu, validace pozorování-věrohodný

Z důvodu návrhu lanové dráhy na Hradní vrch Hukvaldy a tedy potřeby přesnějších informací o výskytech druhu zde, jsem charakteristiky výskytu dále konzultoval s Mgr. A. Czierníkem, zpracovatelem plánu péče EVL Hukvaldy (dosud neschválený). Na základě této korespondence lze konstatovat následující. Na severním svahu Hradního vrchu Hukvaldy nebyl tento druh zaznamenán, což potvrzují i data z Nálezové databáze AOPK ČR. Jeho výskyt je koncentrován na porostní skupiny parkového charakteru, zejména ve střední části EVL (jižně od zříceniny hradu). Z důvodu ochrany lesních porostů vysoké přírodovědné hodnoty na severním svahu Hradního vrchu, nebyly tyto plochy zahrnuty ani do aktivního managementu druhu v rámci EVL Hukvaldy (smyslem je zajištění časoprostorové kontinuity biotopu druhu-postupné odumírání/zánik starých stromů s aktivními dutinami a dorůstání nových potencionálně vhodných stromů). Přesto je nutné považovat lesní porost na severním svahu Hradního vrchu za potencionálně vhodný biotop druhu, vzhledem k jeho přirozenému charakteru a k přítomnosti starých stromů s dutinami (toto nicméně pouze jeden z faktorů pro výskyt druhu).

3.2.2. EVL Palkovické hůrky (CZ0810031)²

Rozloha	131,5443 ha
Biogeografická oblast	kontinentální
Nadmořská výška	421 - 613 m n. m.
Poloha	disjunktní lesní komplex ležící 2 km SV od obce Hukvaldy v Podbeskydské pahorkatině
Katastrální území	Chlebovice, Myslík, Palkovice, Rychaltice, Sklenov

Ekotop

Geologie: geologické podloží celé oblasti je tvořeno flyšovými sedimenty z křídového či mladotřetihorního moře. V oblasti jsou sedimenty flyše tvořeny flyšovými pískovci, podřadně jílovci bašských a palkovických vrstev.

Geomorfologie: z hlediska geomorfologického členění spadá území do celku Podbeskydská pahorkatina, podcelku Štramberská vrchovina a okrsku Palkovické Hůrky.

Reliéf: jedná se o pahorkatinu s jedním výraznějším údolím - údolím Rybího potoka, který je pravostranným přítokem říčky Ondřejnice. Pramenné oblasti potoků se nacházejí v prudkých těžko přístupných svazích. Oblast má vzhledem k charakteru izolovaného masívu všechny expozice, dominuje však jižní expozice.

Pedologie: Převažují modální kambizemě, eubazické až mezobazické, z pevných a zpevněných hornin.

Krajinná charakteristika: Výrazně členité území s několika protékajícími, zaříznutými vodotečemi je součástí většího lesního komplexu v Podbeskydské pahorkatině.

Biota

Palkovické hůrky jsou lesním komplexem s převažujícími květnatými bučinami (L5.1) sv. *Fagion*, as. *Dentario enneaphylli-Fagetum*, *Dentario glandulosae-Fagetum* a místy s as. *Melico-Fagetum*. Dalšími typy biotopů, které se na lokalitě vyskytují, jsou poměrně zachovalé acidofilní bučiny (L5.4) a na exponovaných stanovištích pak suťové lesy (L4).

Předměty ochrany

Typ přírodního stanoviště:

9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*

² převzato z <http://www.nature.cz>

3.2.2.1. Charakteristika výskytu přírodního stanoviště 9130 v EVL Palkovické hůrky

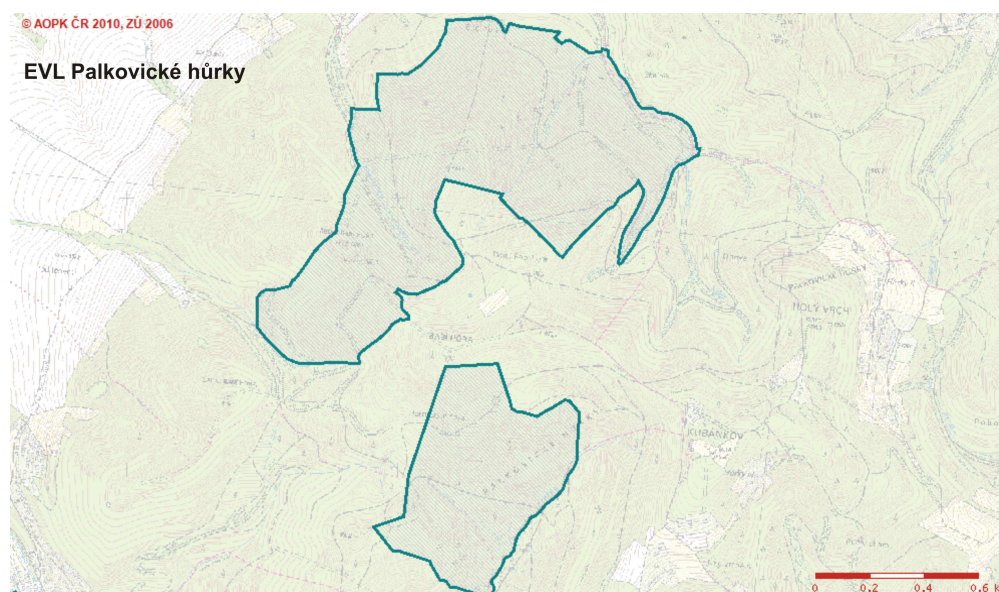
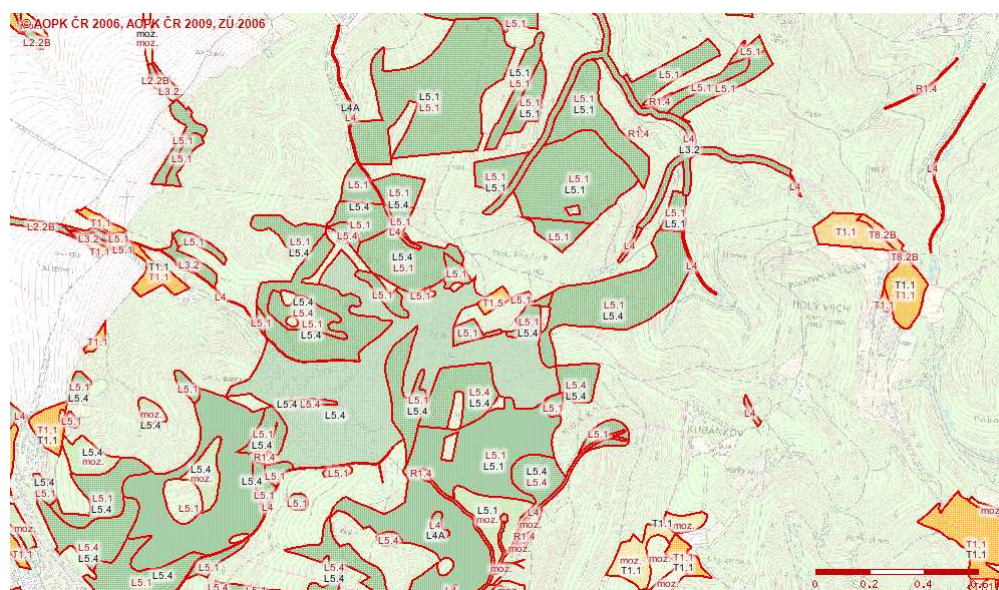
Tab. 5. Charakteristika výskytu přírodního stanoviště 9130 v EVL Palkovické hůrky (<http://www.nature.cz>)

Předmět ochrany-typ přírodního stanoviště	Převod na biotopy	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R*	Z**	G***
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	L5.1 Květnaté bučiny	83,038	63,12	A	A	B

*R-reprezentativnost (A-vynikající, B-dobrá, C-významná, D-nevýznamné zastoupení); **Z-zachovalost (A-skvěle zachovaný, B-dobře zachovaný, C-průměrně nebo nedostatečně zachov.); ***G-celkové hodnocení (A-vysoce významný, B-velmi významný, C-významný)

Typ přírodního stanoviště 9130 je v EVL Palkovické hůrky zastoupen biotopem "L5.1 Květnaté bučiny".

Map. 4. Lokalizace typu přírodního stanoviště 9130, resp. odpovídajícího biotopu "L5.1 Květnaté bučiny" v EVL Palkovické hůrky



Pozn. Podkladové mapy-shodný mapový výřez o stejném měřítku

Vzhledem k tomu, že ÚP Hukvaldy nenavrhuje žádné dílčí záměry, které by zasahovaly do této EVL, ani takové, které by mohly způsobit její relevantnější ovlivnění, nejsou uváděny kvalitativní charakteristiky jednotlivých segmentů s výskytem tohoto typu přírodního stanoviště. Tyto údaje je možné zjistit v Nálezové databázi AOPK ČR.

4. HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Podklady pro posouzení ÚP Hukvaldy na lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany byly dostatečné. Před zpracováním naturového posouzení byl proveden orientační přírodovědný průzkum v řešeném území. Tento průzkum byl ovlivněn termínem mimo vegetační sezónu-konec února 2011 (období bez sněhové pokrývky). Informace o charakteru výskytu předmětů ochrany v řešeném území byly převzaty z databáze AOPK ČR (© AOPK ČR, 2011), z internetových a literárních zdrojů a dále konzultováno s Mgr. A. Cziernikiem (zpracovatel plánu péče o tuto EVL).

Informace o územním plánu byly převzaty z Odůvodnění ÚP Hukvaldy, s příloženou mapou koordinační situace.

4.2 Možné vlivy územního plánu

- zábor biotopu druhu *Osmoderma eremita*, vytvoření částečné migrační překážky (hledisko celistvosti EVL Hukvaldy)
- dostavbou kanalizace dojde k pozitivnímu vlivu na kvalitu vod v toku Ondřejnice (přítok Odry), nepřímo tedy na některé předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 nacházející se v údolní nivě Odry od soutoku s Ondřejnicí (př. EVL a PO Poodří; kumulativní efekt-zlepšení nakládání s odpadními vodami v povodí Odry)-dále již nezmiňováno

4.3 Hodnocení významnosti vlivů územního plánu

Tab. 6. Stupnice významnosti vlivů využitá pro kvantifikaci vlivů ÚP (dle Metodiky MŽP ČR, 2007)

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda má územní plán významný negativní vliv (hodnota -2), ostatní hodnoty jsou doplněny pro úplnost.

Při hodnocení vlivů územního plánu nelze očekávat přeshraniční vlivy.

4.3.1. Dotčené předměty ochrany

ÚP Hukvaldy navrhuje 2 dílčí záměry, lokalizované přímo v EVL Hukvaldy: plocha dopravní infrastruktury-lanové dráhy a plocha zemědělské výroby-chovu ryb. V důsledku jejich realizace nelze vyloučit ovlivnění předmětu ochrany-páchníka hnědého (zábor biotopu druhu, popř. vytvoření částečné migrační překážky). Ostatní dílčí záměry a opatření ÚP by se neměli vyznačovat významnějším vlivem na předmět ochrany a celistvost EVL.

Územním plánem nejsou navrhovány žádné dílčí záměry, lokalizované uvnitř EVL Palkovické hůrky, ani takové, které by se vyznačovaly jiným relevantním vlivem na předmět ochrany a celistvost této EVL.

Ostatní dílčí záměry a opatření ÚP by se neměli vyznačovat významnějším vlivem na tyto

4.3.2. Dotčený předmět ochrany EVL Hukvaldy

4.3.2.1. *Osmoderma eremita*

Biologie, ekologie, rozšíření v ČR³: saproxylofág, typický druh osidlující stromové dutiny. Preferuje pravděpodobně osvětlené dutiny, proto lze často nalézt populace páchníka v solitérních stromech či alejích. Larvy mají víceletý vývoj v trouchu dutin živých listnatých stromů, především ve střední a horní části kmene. Imaga se objevují od května do září. Aktivují večer a v noci, dutinu však opouštějí jen výjimečně, létat jsou schopni pouze na velmi krátké vzdálenosti. Živí brouci se vyznačují charakteristickou vůní, popisovanou jako vůně juchtoviny (starých vydělaných kůží) či zimostrázku.

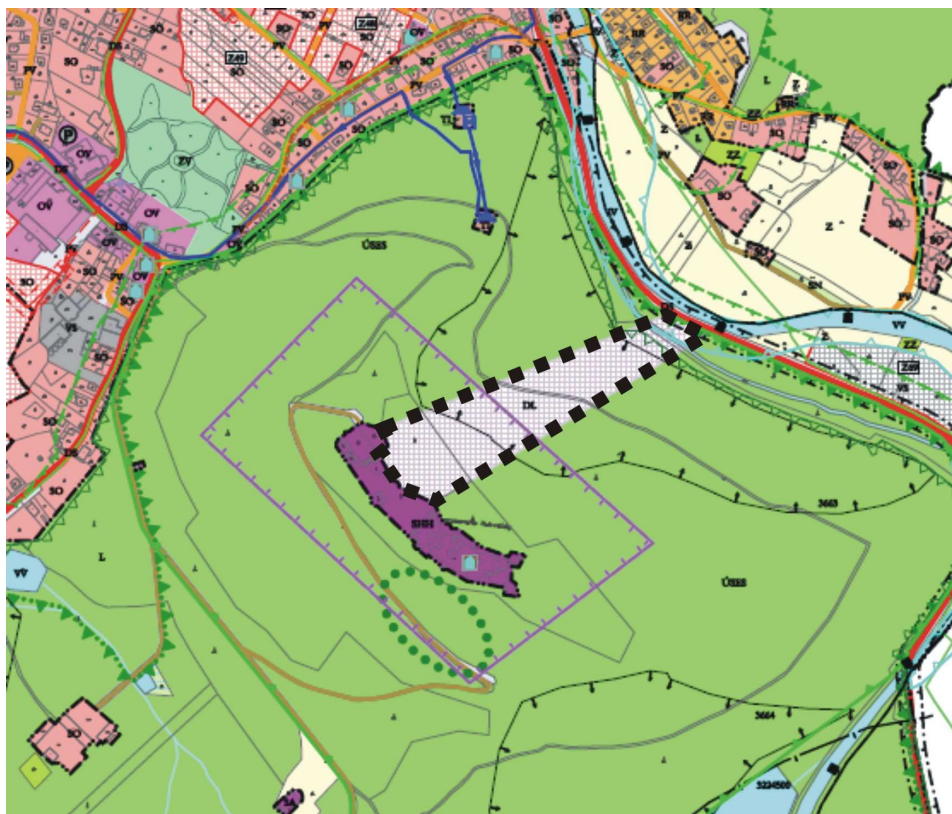
Charakteristiky výskytu druhu v EVL Hukvaldy jsou uvedeny v podkapitole "3.2.1. EVL Hukvaldy (CZ0813447)", identifikace vlivů ÚP v kapitole "4.2 Možné vlivy územního plánu" a podkapitole "4.3.1. Dotčené předměty ochrany".

V rámci územního plánu jsou navrženy dva dílčí záměry, při jejichž realizaci by mohlo docházet k přímému záboru či narušení biotopu druhu (Map. 5.).

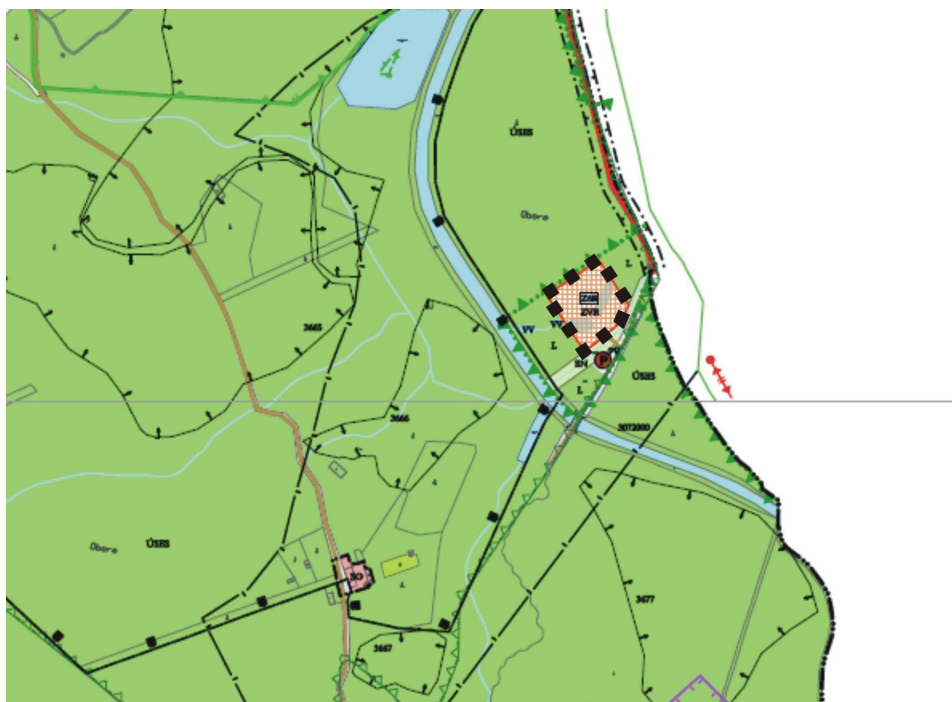
³ převzato z <http://www.biomonitoring.cz>

Map. 5. Znázornění nových dílčích záměrů (ploch) ÚP Hukvaldy, které navrhovány v EVL Hukvaldy

A) Návrh plochy dopravní infrastruktury-lanové dráhy



B) Návrh plochy zemědělské výroby-chovu ryb



Pozn.: Střetové plochy zvýrazněny černě čárkovanou linií

Plocha dopravní infrastruktury-lanová dráha je lokalizována na S svahu Hradního vrchu Hukvaldy. Realizací tohoto záměru by došlo k úplnému vykácení lesního porostu na této ploše. Tímto by došlo i k zániku potencionálně vhodného biotopu druhu. Méně významným aspektem je pak vytvoření částečné migrační bariéry-bezlesí pruh (dospělci dolet jen na velmi krátké vzdálenosti, nicméně zajištěno skrze navazující lesní porosty).

Je obtížné stanovit relativní podíl z celkové populace páchníka v EVL, ovlivněné případnou realizací lanové dráhy (zábór biotopu druhu). Rovněž nemá větší smysl tento podíl určovat na základě plošné ztráty biotopu druhu-biotopem jsou vhodné dutiny, vyskytující se v různých typech porostů v EVL a s různou frekvencí (nejvhodnější jsou staré listnaté stromy). Navíc jen část dutin může být osídlena v důsledku mikrostanišních podmínek (míra oslunění, závlahy dešťovou vodou, přítomnost trouchy). Tento fakt potvrzují průzkumy prováděné k naturovému posouzení nové obory v EVL Kunětická hora (Urban a kol., 2009)-v území hojný výskyt aktivních dutin na živých či odumřelých listnatých stromech (zde zejména ovocné dřeviny), učiněn ale pouze jediný nález druhu. Přesto takovou orientační kvantifikaci pro úplnost uvádím níže.

Jak vyplývá z charakteristiky výskytu druhu v EVL a rovněž z návrhu jeho aktivního managementu (návrh Plánu péče o EVL Hukvaldy), nemá plocha pro lanovou dráhu, resp. severní svah Hradního vrchu Hukvaldy, zásadnější význam pro jeho dlouhodobou existenci v EVL. Na severním svahu nebylo učiněno žádné pozorování druhu a z důvodu ochrany lesních porostů vysoké přírodovědné hodnoty, které se zde vyskytují, nebyl na těchto plochách navržen ani aktivní management pro páchníka. V rámci aktivního managementu vymezeny plochy s jeho recentním výskytem, plochy připravené k aktivnímu managementu, lesní porosty potencionálně obhospodařovatelné ve prospěch tohoto druhu a dále lesní porosty bez navrženého managementu (vč. plochy pro lanovou dráhu). Vzhledem k přírodnímu charakteru lesního porostu lze předpokládat výskyt druhu i na severním svahu Hradního vrchu (skrytě žijící a často obtížně zaznamatelný druh) a je tedy nutné ho považovat za biotop druhu. Plocha pro lanovou dráhu má rozlohu 3,8097 ha. Vyskytují se zde výhradně lesní porosty, zejména biotopu "L5.1 Květnaté bučiny", samostatně nebo v mozaice s dalšími typy lesních biotopů (téměř výhradně se jedná o listnaté porosty, bez příměsí jehličnatých stromů). Plošná ztráta na lesních biotopech v EVL, které zároveň potencionálně vhodné jako biotop druhu z dlouhodobějšího hlediska⁴ (vhodná druhová skladba stromového patra), by byla na úrovni 3,2 %, bez započítání antropogenního biotopu "X9B Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami", který nicméně také potencionálně vhodný pro výskyt páchníka, pak na úrovni 4,9 %. Do této kvantifikace nejsou zahrnuty plochy stromových výsadeb parkového charakteru⁵ v oboře, které jsou přitom podle aktuálních poznatků těžištěm výskytu páchníka v EVL Hukvaldy (odlišná struktura vegetace ve srovnání s lesními biotopy). Jejich celková rozloha je 7,7364 ha, územním plánem přitom nejsou navrhovány žádné zásahy do tohoto typu biotopu.

⁴ biotopy L5.4 Acidofilní bučiny, L5.1 Květnaté bučiny, L3.2 Polonské dubohabřiny, L4 Suťové lesy, L2.2A Údolní jasanovo-olšové luhy-typické porosty, X9B Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami, L2.2B Potoční a degradované jasanovo-olšové luhy

⁵ biotop X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla

U druhé navrhované plochy (viz. Mapa 5 B) nedojde k žádnému zásahu do biotopu druhu z následujících důvodů. V této lokalitě nejsou žádné záznamy o jeho výskytech. Dle terénního průzkumu nejsou na této ploše aktuálně vhodné stromy pro páchníka, či v zanedbatelném množství (možné přehlédnutí). Dle sdělení zpracovatele územního plánu se navíc jedná o již stávající plochu a územním plánem dochází pouze ke "zpětné legalizaci". Na této ploše se nachází v současnosti soustava několika malých vodních ploch (sádky), vč. rekreačního objektu a doprovodné zeleně zejména okrasného charakteru.

Z výše uvedeného je zřejmé, že i když se z hlediska záborů biotopů druhu jedná o negativní vliv, nemůže být kvantifikován na úrovni významně negativního vlivu (st. -2) dle Metodiky MŽP ČR (viz. Tab. 7). Je tedy kvantifikován na úrovni **-1, mírně negativní vliv**, s nutností stanovení minimalizačních opatření na úrovni záměru (lanová dráha). Z možných opatření lze zmínit např. výsadby parkové zeleně na intenzivně obhospodařovaných loukách v EVL Hukvaldy (vznik potencionálně vhodného biotopu druhu), převod intenzivně obhospodařovaných lesů v EVL na lesní porosty přirozenějšího charakteru (snížení zápoje stromů-větší oslunění, ponechávání odumírajících a odumřelých listnatých dřevin na místě) apod., tak, aby plocha nově vzniklého, potencionálně vhodného biotopu pro páchníka byla na podobné úrovni jako plošná ztráta na lesních porostech způsobená realizací lanové dráhy.

4.3.3. Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit, kumulace vlivů

Celistvostí u EVL či PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé škále faktorů včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vlivů. Celistvost je tedy chápána v prvé řadě z ekologického, nikoli topografického hlediska.

V předešlých kapitolách bylo provedeno hodnocení vlivů ÚP na předmět ochrany EVL Hukvaldy. Hledisko celistvosti EVL bylo bráno při tomto hodnocení v úvahu. Významným aspektem v případě druhu *Osmoderma eremita* z tohoto hlediska je zajištění časoprostorové kontinuity biotopu druhu-zajištění dostatečného množství starých listnatých stromů s aktivními dutinami z dlouhodobého hlediska (postupné odumírání/zánik vhodných stromů s aktivními dutinami a jejich nahrazování novými vhodnými stromy). Tento aspekt řešen v předešlé kapitole. Návrh lanové dráhy na Hradním vrchu by kromě samotného záboru biotopu druhu znamenal vytvoření částečné migrační překážky-bezlesí pruh (dospělci dolet jen na velmi krátké vzdálenosti). Tento aspekt není nicméně příliš významný, neboť kontinuita biotopu zajištěna skrze navazující porosty.

Kumulativními vlivy jsou v současné době zejména praktikované lesní hospodaření na části území EVL, vč. odstraňování mrtvých a odumírajících stromů. Lokalita je charakteristická vysokou návštěvností turistů (Hradní vrch, obora). V případě ochrany páchníka toto nicméně nepředstavuje větší problém a to rovněž z hlediska celistvosti jeho biotopu.

5. ZÁVĚR

Hodnocený územní plán Hukvaldy **nemá významný negativní vliv** na celistvost a předměty ochrany EVL Hukvaldy a EVL Komorní Lhotka.

Záměr lanové dráhy na Hradním vrchu Hukvaldy se bude vyznačovat mírně negativním vlivem, s nutností stanovení minimalizačních opatření. V této souvislosti bych pro úplnost chtěl podotknout, že předmětem naturového posouzení je pouze ochrana jediného zde přítomného druhu-*Osmoderma eremita* (předmět ochrany EVL Hukvaldy), vč. zajištění celistvosti jeho biotopu a neřeší již problematiku zvláštní druhové a územní ochrany dle zák. č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění-konkrétně tedy vliv lanové dráhy na Přírodní památku Hradní vrch Hukvaldy, vč. množství zde přítomných populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (pro tyto účely slouží nástroj biologického hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb.). Z tohoto hlediska lze očekávat mnohem významnější ovlivnění a s velkou pravděpodobností negativní hodnocení projektu lanové dráhy, vč. zahrnutí hlediska kumulace vlivů (např. plocha smíšená výrobní a skladování /VS/-záměr Z69, navrhovaná na hranici této přírodní památky).

5.1. Doporučená minimalizační a ochranná opatření

V případě projektu lanové dráhy na Hradní vrch Hukvaldy stanovit na úrovni záměru adekvátní minimalizační opatření ve vztahu k předmětu ochrany a celistvosti EVL Hukvaldy. Z možných opatření lze zmínit např. výsadby parkové zeleně na intenzivně obhospodařovaných loukách v EVL Hukvaldy (vznik potencionálně vhodného biotopu pro druh *Osmoderma eremita*), převod části intenzivně obhospodařovaných lesů v EVL na lesní porosty přirozenějšího charakteru (snížení zápoje stromů-větší oslunění, ponechávání odumírajících a odumřelých listnatých dřevin na místě apod.), tak, aby plocha nově vzniklého, potencionálně vhodného biotopu pro tento druh byla na podobné úrovni jako plošná ztráta na lesních porostech způsobená realizací lanové dráhy.

6. REJSTŘÍKY A SEZNAMY

MŽP ČR, 2007. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zák. č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Věstník MŽP ČR, ročník XVII, částka 11, s. 1-23.

Culek, M. /ed./ 1996. Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 347 s.

Culek, M. /ed./ 2003. Biogeografické členění České republiky, II. díl. AOPK ČR, Praha, 589 s.

Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M. (eds.) 2001. Katalog biotopů ČR. AOPK ČR.

Konvička, M., Čížek, L., Beneš, J. 2004. Ohrožený hmyz nížinných lesů: ochrana a management. Sagittaria, Olomouc, 79 s.

Kubát, K. /ed./ 2002. Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha, 927 s.

Urban, J., Mückstein, P. 2009. Chov, držení a umístění zvířete na oplocené části pozemku p.č. 165/1 v k.ú. Ráby, 26 s.

<http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/cenia/portal/>

<http://merkur.nature.cz/mapmaker/aopk/portal/>

<http://www.biolib.cz>

<http://www.nature.cz>

<http://www.biomonitoring.cz>

<http://www.mzp.cz/>

Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit